



Slutrapport for kampagnen om håndtering af syge og tilskadekomne slagtegrise og søer

Ved Fødevarestyrelsens ordinære kontrol i grisebesætninger har den hyppigste årsag til sanktionering de senere år været overtrædelser i forbindelse med håndteringen af syge og tilskadekomne grise. Korrekt håndtering af syge og tilskadekomne grise er en væsentlig forudsætning for, at grisene i tilstrækkelig grad beskyttes mod smerte, lidelse, angst, varige mén og væsentlig ulempe, og dermed om bestemmelserne i dyrevelfærdslovens §§ 2 og 3 efterleves.

For at forbedre dyrevelfærden hos slagtegrise og søer har Fødevarestyrelsen i perioden fra 1. november 2021 til 14. marts 2022 gennemført en kontrolkampagne på området. Kampagnen blev indledt med en informationsdel, hvor Fødevarestyrelsen informerede landmændene om den forestående kampagne via nyhedsbreve, ligesom styrelsen havde et indledende møde med erhvervet, så erhvervet havde gode forudsætninger for at støtte op om kampagnen med information til både landmænd og dyrlæger. Erhvervet var på det indledende møde repræsenteret af Landbrug & Fødevarer, Sektor for Gris, SEGES Gris, Den Danske Dyrlægeforening samt Danske Svineproducenter. Efter den indledende informationsdel blev selve kontrolbesøgene gennemført, hvor Fødevarestyrelsen kontrollerede og vejledte om reglerne for håndtering af syge og tilskadekomne grise. Følgende blev undersøgt i forbindelse med kampagnen og fremgår af denne rapport:

1. Niveauet for regelefterlevelse, herunder i forhold til tidligere kampagner på området (der har været gennemført lignende kontrolkampagner i 2018 og 2016).
2. Fordeling af overtrædelser, herunder hvilke overtrædelser, som er særligt hyppige i håndteringen af syge og tilskadekomne grise. Dette blev også sammenlignet med tidligere kampagner på området. Kontrollen omfattede følgende fokusområder:
 - om syge og tilskadekomne grise blev fundet og omgående givet en passende behandling, tilset af en dyrlæge eller alternativt aflivet?
 - om syge/tilskadekomne grise blev opstaldet i henhold til deres behov, herunder om syge grise om fornødent blev opstaldet i velindrettede sygestier?
 - hvis der blev anvendt medicinsk behandling, om denne blev anvendt i overensstemmelse med dyrlægens anvisning

3. Mulige besætningsssammenhænge i forhold til regelefterlevelse, herunder mulige sammenhænge mellem niveauet af regelefterlevelse og henholdsvis besætningsstørrelse og type af sundhedsrådgivningsaftale (SRA).
4. Mulige fokuspunkter fremadrettet, herunder i forhold til at forbedre håndteringen af syge og tilskadekomne grise.

Formålet med kontrolkampagnen var således at forbedre dyrevelfærden hos slagtegrise og søer ved at skabe mere fokus på håndteringen af syge dyr, undersøge regelefterlevelsen samt få et overblik over, hvor man kan sætte ind fremadrettet på området.

KONKLUSION

1. Niveauet for regelefterlevelse

Regelefterlevelsen er forbedret i nærværende kontrolkampagne sammenlignet med kampagnen i 2018. I den aktuelle kampagne var der en regelefterlevelse på 78,9 pct. I kampagnen i 2018 var der en regelefterlevelse på 67,7 pct. Der er derfor en forbedring af regelefterlevelsen på 12,2 procentpoint i forhold til den sidste gennemførte kampagne om håndtering af syge og tilskadekomne grise. Der skal dog tages forbehold for, at antallet af kontrolbesøg blev reduceret i denne kampagne, og der dermed er gennemført færre kontrolbesøg i 2021/2022 sammenlignet med 2018. Den forudgående dialog med erhvervet kan også formodes at være medvirkende til den højere regelefterlevelse grundet øget fokus på området.

2. Fordeling af overtrædelser

For både slagtegrise- og sobesætninger var de hyppigste overtrædelser i den aktuelle kampagne 1) syge eller tilskadekomne grise, som ikke havde fået en passende behandling, herunder eksempelvis grise, som ikke er behandlet for sin sygdom eller skade, 2) konstatering af manglende blødt underlag i mindst 2/3 af det samlede minimumsgulvareal i sygestien eller 3) manglende medicinoptegnelser på de syge og tilskadekomne grise. De hyppigste sanktioner var tilsvarende ved kontrolkampagnen i 2018.

3. Mulige besætningsssammenhænge i forhold til regelefterlevelse

I kampagnen blev mulige besætningsssammenhænge undersøgt i forhold til om besætningen fik en sanktion. Sammenholdes besætningernes størrelse med antallet af syge og tilskadekomne grise, som ikke havde fået passende behandling, var der forholdsmæssigt flere grise omfattet af sanktioner i de mindre besætninger end i de større besætninger. Det skal dog bemærkes, at der generelt i besætningerne omfattet af sanktioner var få syge og tilskadekomne grise, som ikke havde fået en passende behandling. Der var desuden så få besætninger, som ikke havde tilvalgsmodul i deres sundhedsrådgivningsaftale, at der ikke kan konkluderes noget om sammenhæng mellem type af sundhedsrådgivningsaftale og regelefterlevelse i denne kampagne.

4. Mulige fokuspunkter fremadrettet

Kampagnen fandt følgende mulige fokuspunkter med henblik på at forbedre håndteringen af syge og tilskadekomne slagtegrise og søer:

- Mulighed for at genfinde oplysninger om de enkelte syge grise.
- Informationsmateriale om korrekt håndtering.

- Tid siden besætningsdyrlægens sidste besøg.
- Dagligt tilsyn af slagtegrise, hvor slagtegrisene står op uafhængigt af fodring.

RESULTATER

1. Niveaueet for regelefterlevelse

Der blev i alt gennemført kontrol på 230 CHR-numre i kontrolperioden 1. november 2021 til 14. marts 2022. To af de 230 kontrollerede CHR-numre indgår ikke opgørelsen grundet fejlregistrering af kontrollen. Fordelingen af kontrolbesøgene mellem besætningstyperne var 52,6 pct. slagtegrisebesætninger og 47,4 pct. sobesætninger. Regelefterlevelsen i den aktuelle kampagne var i slagtegrisebesætningerne på 75,8 pct. og i sobesætningerne 82,5 pct., hvilket samlet set gav en regelefterlevelse i hele kampagnen på 78,9 pct., jf. Tabel 1.

Tabel 1: Antal kontroller, sanktioner og regelefterlevelse i kampagnen

Kontrollerede slagtegrise og sobesætninger			
Kontrolleret som	Antal kontroller	Antal kontroller med sanktioner indenfor kampagne	Regelefterlevelse (pct.)
Slagtegrisebesætning	120	29	75,8
Sobesætning	108	19	82,4
I alt	228*	48	78,9

*Af de gennemførte 230 kontroller indgår 228 kontroller i opgørelsen af kontrolkampagnen

Der har tidligere været gennemført lignende kontrolkampagner om syge og tilskadekomne grise i 2018 og i 2016. I 2018 blev der gennemført en kampagne for syge og tilskadekomne slagtegrise og søer, hvor den samlede regelefterlevelse var på 67,7 pct. Her blev regelefterlevelsen også opgjort for henholdsvis so- og slagtegrisebesætninger. For sobesætningerne var regelefterlevelsen på 69,3 pct., og i slagtegrisebesætningerne var regelefterlevelsen på 66,5 pct. I kontrolkampagnen fra 2016 blev der alene kontrolleret slagtegrisebesætninger, og her var regelefterlevelsen på 79 pct., jf. Tabel 2.

Tabel 2: Sammenligning af regelefterlevelse indenfor tidligere kontrolkampagner om syge og tilskadekomne grise.

Regelefterlevelse i besætninger med søer og slagtegrise i kampagne 2016, 2018 og 2022				
Besætningstype	Slagtegrise		Søer	
Årstal	Antal kontroller	Regelefterlevelse (pct.)	Antal kontroller	Regelefterlevelse (pct.)
2022	120	75,8	108	82,4
2018	157	66,5	163	69,3
2016*	79	79	-	-

* I 2016 blev der ikke kontrolleret søer.

2. Fordeling af overtrædelser

Overtrædelserne i nærværende kontrolkampagne om syge og tilskadekomne slagtegrise og søer fremgår af Tabel 3. Overtrædelserne fordelte sig primært på følgende tre områder for både slagtegrise og sobesætninger:

- Syge eller tilskadekomne grise har ikke fået en passende behandling i besætningen.
- Manglende blødt underlag i mindst 2/3 af det samlede minimumsgulvareal.

- Manglende optegnelser over behandling af syge og tilskadekomne grise.

Der var en tilsvarende fordeling over overtrædelser i kontrolkampagnen i 2018. I seks kontrolerede besætninger blev der sanktioneret med politianmeldelse for overtrædelse af reglerne om, at syge og tilskadekomne grise skal have passende behandling.

Tabel 3: Samlet opgørelse for slagtegrise og søer med de hyppigste sanktioner fordelt på fokusområder. Der kan gives flere sanktioner indenfor samme kontrol/besætning.

Oversigt over sanktioner i kampagnen		
	Antal kontroller med indskærpelser	Antal kontroller med Politianmeldelse
Anvendelse af receptpligtige lægemidler foretages korrekt: Anvendes medicin i overensstemmelse med dyrlægens anvisninger?	4	
Er der afkølingsfaciliteter og varmekilde?	4	
Er der altid mindst en sygestiplads klar til brug?	3	
Er der blødt underlag i mindst 2/3 af det samlede minimumsgulvareal?	12	
Er der max. anbragt tre grise i hver sygesti?	3	
Opfylder sygestierne arealkravene?	2	
Udgør det samlede antal sygestipladser min. 2,5 åct. af det samlede antal stipladser til løsgående drægtige søer?	3	
Føres der optegnelser over behandlinger af syge grise?	12	
Opbevares besætningens medicinoptegnelser i 5 år?	2	
Er der syge eller tilskadekomne grise i besætningen, som ikke har fået en passende behandling?	28	6

Besætningsammenhænge i forhold til regelefterlevelse

I kampagnen blev der opsamlet data om de kontrollerede besætningernes størrelse samt antallet af grise, hvor der blev sanktioneret for kontrolpunktet "syge og tilskadekomne grise får passende behandling". Sammenholdes besætningernes størrelse med antallet af syge og tilskadekomne grise, som ikke har fået passende behandling, var der forholdsmæssigt flere grise omfattet af sanktioner i de mindre besætninger end i de større besætninger, jf. Det skal dog bemærkes, at der generelt i besætningerne omfattet af sanktioner var få syge og tilskadekomne grise, som ikke havde fået en passende behandling.

Tabel 4 og

Tabel 5¹. Det skal dog bemærkes, at der generelt i besætningerne omfattet af sanktioner var få syge og tilskadekomne grise, som ikke havde fået en passende behandling.

Tabel 4: Antal slagtegrise omfattet af sanktion for kontrolpunktet "syge og tilskadekomne grise får passende behandling" samt antal sanktioneringer i slagtegrisebesætninger i forhold til antal slagtegrise registreret i CHR.

Fordeling mellem gennemsnitlig antal slagtegrise sanktioneret i forhold til besætningsstørrelsen

¹ Det bemærkes, at der kan være flere grise omfattet af andre sanktioner i kampagnen, som ikke tælles med i tabel 4 og 5, f.eks. korrekt indretning af sygesti. Der henvises desuden til metodeafsnittet, som beskriver, at i besætninger med mere end 100 grise blev 10 pct. af slagtegrisene eller søerne kontrolleret; dog mindst 100 grise. Stikprøven blev udtaget som en repræsentativ stikprøve. Dvs. 10 pct. af hver aldersgruppe/produktionsafsnit i hver besætning.

Slagtegrise	Antal grise sanktioneret	Antal grise i CHR i kontrollerede besætninger i angivne besætningsstørrelse	Andel af grise omfattet af sanktion
mindre end 800	19	14959	0,13 %
Mellem 800 og 1500	39	55103	0,07 %
Større end 1500	30	80359	0,04 %

Tabel 5: Antal søer omfattet af sanktion for kontrolpunktet "syge og tilskadekomne grise får passende behandling" samt antal sanktioneringer i sobesætninger i forhold til antal søer registreret i CHR.

Fordeling mellem gennemsnitlig antal søer sanktioneret i forhold til besætningsstørrelsen		
Søer	Antal grise sanktioneret	Antal grise i CHR i kontrollerede besætninger i angivne besætningsstørrelse
mindre end 500	2	6754
Mellem 500 og 1000	6	31352
Større end 1000	8	63582

I kampagnen blev der også opsamlet data om de kontrollerede besætningers tilhørende sundhedsrådgivningsaftaler (SRA). Da hovedparten af de kontrollerede besætninger havde en SRA med tilvalgsmodul med minimum fire årlige besøg for slagtegrisebesætningerne og minimum 9 årlige besøg for sobesætningerne, kunne der ikke ses sammenhænge mellem antallet af grise, hvor der blev sanktioneret for kontrolpunktet "syge og tilskadekomne grise får passende behandling" og SRA, jf.

Tabel 6.

Tabel 6: Oversigt over sundhedsrådgivningsaftaler (SRA)

Hvilken sundhedsrådgivningsaftale har besætningen?				
Type	Slagtegrise		Søer	
	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner
Ingen SRA	9	1	2	1
Basis SRA med 2 årlige besøg	3	2	1	0
SRA med tilvalgsmodul og min. 4 årlige besøg	108	26	Ikke muligt	Ikke muligt
SRA med tilvalgsmodul og min. 9. årlige besøg	0	0	105	18

Mulige fokuspunkter fremadrettet i forhold til håndtering af syge og tilskadekomne grise

I forbindelse med kontrolkampagnen blev der stillet yderligere spørgsmål med henblik på at afdække mulige sammenhænge, der kan lede til en u hensigtsmæssig håndtering af syge og tilskadekomne slagtegrise og søer. Formålet var at finde mulige fokuspunkter på området fremadrettet. Resultaterne fremgår nedenfor.

Kunne den besætningsansvarlige finde oplysninger om, hvornår grisen var flyttet til sygesti?

Det fremgår af svar på spørgeskemaet, at den besætningsansvarlige i 79 ud af de i alt 120 kontrollerede slagtegrisebesætninger ikke kunne finde oplysninger om, hvornår grisene var sat i sygesti. I de besætninger, hvor den besætningsansvarlige ikke kunne finde oplysninger om, hvornår grisen var sat i sygesti, blev der i 35 pct. af tilfældene givet en sanktion i kontrolkampagnen, sammenholdt med kun to pct. sanktioner i kontrolkampagnen i de besætninger, hvor den besætningsansvarlige godt kunne finde oplysninger om, hvornår grisene var sat i sygesti, jf. Tabel 7. I sobesætninger, hvor den besætningsansvarlige ikke kunne finde oplysninger om, hvornår grisen var kommet i sygesti, blev der i 28 pct. af tilfældene givet en sanktion i kontrolkampagnen mod 11 pct. i de sobesætninger, hvor der kunne findes oplysninger om, hvornår soen var kommet i sygesti, jf. Tabel 7. Svarene fra spørgeskemaet viste således for både so- og slagtegrisebesætninger, at der gives flere sanktioner i besætninger, hvor den besætningsansvarlige ikke kunne finde oplysninger om, hvornår grisene var sat i sygesti.

Tabel 7: Oplysning om den besætningsansvarlige kan finde oplysning om, hvornår syge og tilskadekomne grise er flyttet til sygesti.

Kan den besætningsansvarlige finde oplysningen om, hvornår syge og tilskadekomne grise er flyttet til sygesti (f.eks. sygejournal, mærkespray osv.)?						
Besvarelse	Slagtegrise			Søer		
	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Sanktioneret i pct. af svar	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Sanktioneret i pct. af svar
Ja	41	1	2 pct.	65	7	11 pct.
Nej	79	28	35 pct.	43	12	28 pct.

Findes der skriftligt materiale til at støtte medarbejderne i korrekt håndtering?

Hvis svarene fra spørgeskemaet, om hvorvidt der findes skriftligt materiale til at støtte medarbejderne i korrekt håndtering af syge og tilskadekomne grise, sammenholdes med, om besætningen modtog en sanktion i kampagnen, var der flere sanktioner i de besætninger, som ikke havde skriftligt materiale fra SEGES/praktiserende dyrlæge til rådighed i stalden. Sammenhængen var tydeligst for slagtegrisebesætningerne, jf. Tabel 8.

Tabel 8: Oplysning om der findes skriftligt materiale fra SEGES eller andre, f.eks. praktiserende dyrlæger, til at støtte medarbejderne i korrekt håndtering af syge og tilskadekomne slagtegrise og søer

Findes der skriftligt materiale fra SEGES eller andre (praktiserende dyrlæger osv.) til at støtte medarbejderne i korrekt håndtering af syge og tilskadekomne slagtegrise og søer?						
Besvarelse	Slagtegrise			Søer		
	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Sanktioneret i pct., svar ja/nej	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Sanktioneret i pct., svar ja/nej
Ja	66	11	17 pct.	77	13	17 pct.
Nej	54	17	31 pct.	31	6	19 pct.

Hvor lang tid er der gået siden sidste rådgivningsbesøg af besætningsdyrlægen?

For både slagtegrisebesætninger og sobesætninger indikerer svar fra spørgeskemaet, at sanktionsprocenten var højest i de situationer, hvor der var gået længst tid siden, at den praktiserende dyrlæge havde været i besætningen. For slagtegrise var der overtrædelser, som blev sanktioneret i 14 besætninger ud af 45 besætninger, når det var mere end fire uger siden dyrlægen havde været i besætningen. I sobesætningerne var det i otte ud af 41 besætninger, når det var mere end tre uger siden, at dyrlægen havde været der, jf. Tabel 9.

Tabel 9: Sidste rådgivningsbesøg af besætningsdyrlægen i forhold til sanktionering

Hvor lang tid er der gået siden besætningsdyrlægens sidste besøg i sobesætningen/slagtegrisebesætningen?						
Besvarelse	Slagtegrise			Søer		
	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Sanktioneret i pct., svar	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Sanktioneret i pct., svar
A: < 1 uge	20	2	10 pct.	19	2	11 pct.
B: 1 – 3 uger	-	-	-	48	9	19 pct.
B: 1 – 4 uger	55	13	24 pct.	-	-	-
C: > 3 uger	-	-	-	41	8	20 pct.
C: > 4 uger	45	14	31 pct.	-	-	-

Hvordan udføres dagligt tilsyn i slagtegrisebesætninger?

I slagtegrisebesætninger fodres grisene i langt hovedparten af besætningerne med enten tørfoder ad libitum i rørfodringsautomater eller restriktivt vådfoder i langkrybbe. Forskellene i fodersystemerne kan have betydning for, hvordan det daglige tilsyn udføres. Ved restriktiv vådfodring vil alle grise som hovedregel rejse sig under fodringen. Ved tørfoder ad libitum har grisene foder tilgængeligt hele tiden, hvilket betyder, at grise ikke rejser sig afhængigt af tidspunktet for fodring. Det daglige tilsyn kan være tilpasset fodringssystemet. I kampagnen blev der spurgt ind til, hvordan det daglige tilsyn blev udført for disse to systemer.

I slagtegrisebesætninger, hvor der fodres med tørfoder, blev der givet flere sanktioner i de besætninger, hvor svar fra spørgeskemaet viste, at grisene ikke blev gennet op og stå ved det daglige tilsyn, jf.

Tabel 10. Det kan give en indikation af, at det kan være svært at se, om grisene fejler noget, hvis de ligger ned under tilsynet.

Tabel 10: Sanktionering i besætninger med tørfoder ad libitum i forhold til om grisene tilses, mens de står op.

For slagtegrisebesætninger, hvor der fodres med tørfoder: Tilses alle grise mens de står op?			
	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Sanktions(pct.)
Ja	62	6	10 pct.
Nej	20	9	45 pct.

I slagtegrisebesætninger, hvor der fodres med vådfoder, blev der givet flest sanktioner i de besætninger, hvor der blev svaret, at grisene tilses under fodring med vådfoderet, jf.

Tabel 11. Det kan give en indikation af, at det kan være svært at opdage, om grisene er syge eller kommet til skade, hvis de tilses, mens grisene står tæt skulder ved skulder ved truget, når de fodres.

Tabel 11: Sanktionering i besætninger med vådfoder i forhold til tilsyn af grisene

For slagtegrisebesætninger, hvor der fodres med vådfoder: Hvordan tilses grisene?			
	Antal besætninger	Antal besætninger med sanktioner	Sanktions(pct.)
A: Under udfodring, mens de æder	20	10	50 pct.
B: Under udfodring, inden de æder	3	1	33 pct.
C: Udenfor fodringstid, mens de står op	12	1	8 pct.
D: Uden for fodringstid, hvor grisene befinder sig tilfældigt	8	1	13 pct.

I hvilke situationer gives der sanktion for mangelfuld håndtering af syge og tilskadekomne slagtegrise og søer?

Syge og tilskadekomne grise skal modtage passende behandling og om fornødent flyttes til en sygesti. For at undersøge, om der var særlige områder, der kunne give udfordringer i forhold til at træffe et valg ved håndtering af syge og tilskadekomne grise, blev nedenstående flowdiagram anvendt, jf. figur 1. Flowdiagrammet viser situationer, hvor der tages hånd om syge og tilskadekomne grise. Hvis der i besætningen er givet en sanktion for mangelfuld håndtering af syge og tilskadekomne grise, er det noteret, hvilken situation der har givet anledning til sanktionen.

- Nummer 1: "Grisen er ikke opdaget rettidigt" angiver, at der er syge og tilskadekomne grise i den almindelige sti, som ikke er opdaget.
- Nummer 2: "Manglende handling" angiver, at grisen er opdaget uden, at der er foretaget yderligere.
- Nummer 3: "Manglende behandling" angiver, at grisen er kommet i sygesti uden yderligere behandling.
- Nummer 4: "Manglende bedring" angiver, at grisen har været behandlet i den almindelige sti, men er ikke i bedring i tilstrækkelig grad til at opholde sig i den almindelige sti.
- Nummer 5: "Manglende bedring/aflivning" i sygesti angiver, at grisen ikke er i bedring efter påbegyndt behandling og/eller ikke er blevet aflivet på trods af manglende bedring.



Figur 1: Flowdiagram over handlinger, hvor der tages hånd om syge og tilskadekomne grise

Resultaterne fra kontrolkampagnen viste for både slagtegrise og for sobesætninger, at det primært drejede sig om få grise, der udløste en sanktion i den enkelte situation. Slagtegrisene blev ikke opdaget rettidigt i den almindelige sti, de fik en mangelfuld behandling i både den almindelige sti og i sygestien, og de var ikke i bedring eller blev ikke aflivet rettidigt i sygestien. Samme billede viste sig for sobesætningerne, hvor den syge so ikke blev opdaget i den almindelige sti, den fik ikke den nødvendige behandling i den almindelige sti eller sygesti, og den var ikke i bedring eller blev ikke aflivet rettidigt i sygestien.

METODE

Fødevarestyrelsen har gennemført kontrolkampagnen "Håndtering af syge og tilskadekomne slagtegrise og søer" i perioden 1. november 2021 til 14. marts 2022. Målgruppen var 300 besætninger fordelt nogenlunde ligeligt mellem sobesætninger og slagtegrisebesætninger. På grund beredskabsopgaver i forbindelse med fugleinfluenza og fiskesygdommen IHN samt nedlukning af kontrollen som følge af COVID-19 blev antallet af kontrolbesøg af ressourcemæssige hensyn reduceret til 230 grisebesætninger. I to besætninger var der ikke udfyldt spørgeskema. Derfor indgår der 228 besætninger i opgørelsen af slutrapporten, heraf var der 120 slagtegrisebesætninger og 108 sobesætninger.

Besætningerne blev udtaget som en repræsentativ stikprøve af besætningerne registreret i CHR, fordelt over hele landet og med varierende størrelse, med minimum 20 grise i besætningen samt med/uden sundhedsrådgivningsaftale. Selvom nogle af sobesætningerne både havde slagtegrise og søer, var det udelukkende den gruppe (søer eller slagtegrise), som besætningen var udpeget til at få kontrol i, der blev kontrolleret på kontrolbesøget. Kontrollen var desuden uanmeldt og skulle foretages af en embedsdyrlæge.

Denne kampagne tager udgangspunkt i kontrol af de samme regler, som blev kontrolleret i kampagnen i 2018 for at kunne sammenligne regelefterlevelse. Denne kampagne var dog udvidet med et anderledes spørgeskema i forhold til kampagnen i 2018.

Kontrollens afgrænsning:

- Alle grise i sygebokse/sygestier blev kontrolleret.

- Indretning af sygestier blev kontrolleret.
- Optegnelser for grise, som var i behandling på kontroltidspunktet, blev kontrolleret.
- Besætninger < 100 grise – her blev alle slagtegrise eller søer kontrolleret.
- Besætninger > 100 grise – her blev 10 pct. af slagtegrisene eller søerne kontrolleret; dog mindst 100 grise. Stikprøven blev udtaget som en repræsentativ stikprøve. Dvs. 10 pct. af hver aldersgruppe/produktionsafsnit i hver besætning.
- Hvis der blev konstateret uforsvarlig behandling af grise, blev kontrollen udvidet til, at alle slagtegrise eller søer blev kontrolleret.

Under kontrollen blev der anvendt et spørgeskema, hvor der indhentes yderligere oplysninger om besætningen, herunder antal grise i besætningen, om der var skriftligt materiale om håndtering af syge og tilskadekomne grise i besætningen og spørgsmål vedrørende dagligt tilsyn. Der blev desuden spurgt ind til, hvor mange dage der var gået siden sidste besøg af besætningsdyrlægen. Hvis der i den pågældende besætning var givet en sanktion for mangelfuld håndtering af syge og tilskadekomne grise, blev det noteret i spørgeskemaet, hvilken situation der havde givet anledning til sanktion. Situationerne blev angivet på baggrund af flowdiagrammet, jf. figur 1.